

To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@rivm.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Wed 7/29/2020 2:31:49 PM
Subject: aandachtspunten kwaliteitsteam
Received: Wed 7/29/2020 2:31:49 PM

Hoi [REDACTED]

Over kwaliteitsteam en LCH:

De kwaliteitscontrole is er om te borgen dat in tijden van schaarste zo goed mogelijke producten beschikbaar komen voor de zorgmedewerkers. Kwaliteit staat los van inkoop en distributie en een fail op kwaliteit is dus lastig voor de snelheid en kosten efficiëntie van inkoop en distributie. Dat maakt dat er een incentive is voor het LCH om de rol van het kwaliteitsteam klein te maken. Dat speelt op verschillende gebieden:

1. Afzakken uitspraak. Uitspraak over een product (pass/fail) wordt geïnterpreteerd als advies. Deelresultaten worden opgevraagd en mogelijk gebruikt voor een herbeoordeling. Kwaliteitsbeoordelingen vinden plaats op basis van een aantal punten. Daar een of enkele punten uit oplichten, doet de beoordeling te kort en geeft de schijn van selectiviteit. Er lijkt een interpretatie plaats te vinden van de beoordeling door LCH, een herbeoordeling van het oordeel van het kwaliteitsteam. Dat is vanuit een kwaliteitsoogpunt onwenselijk.
2. Uitholling teststraat. Testen worden afgeschaft zoals de PFE voor mondmaskers en mogelijk de naadlekkage test voor jassen. Zo komen er minder fails. Als slechts een deel van de testen wordt gevraagd, komt de kwaliteitsbeoordeling in het gedrang. Aanvullende aangeleverde documentatie wordt door derden beoordeeld. Parallel trajecten worden ingezet met testen elders.

Door van veel fails een pass te willen maken wordt de relatie tussen het kwaliteitsteam en LCH niet beter.

Groet, [REDACTED]