

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

TER INFORMATIE

Secretaris Generaal / p/v.  
Secretaris Generaal  
plv. SG  
Nafase Covid-19

Deze nota is bedoeld om openbaar gemaakt te worden: **Nee**

Aan

5.1.2e

Deadline: 5 september  
2022

nota

Openbaarmaking eerste deelrapport aanvullend  
onderzoek PBM (RGA)

**Datum**  
1 september 2022

**Kenmerk**

**Uw kenmerk**

**Zaaknummer**  
1034594

**Bijlage(n)**  
1

### 1. Aanleiding

Op 5 juli jl. is de Kamer geïnformeerd over de voortgang van het aanvullend onderzoek naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen en de oplevering van het eerste deelrapport – dat ziet op de overeenkomst met Relief Goods Alliance B.V. (RGA). Deloitte Forensic and Dispute Services B.V. (hierna: het onderzoeksbureau) levert dit rapport medio september op. Nadat het rapport door het onderzoeksbureau is gepseudonimiseerd wordt het rapport met de Kamer gedeeld. Middels deze nota wordt u geïnformeerd over het proces in aanloop naar de openbaarmaking van het eerste deelrapport.

### 2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd kennis te nemen van:

1. de werkwijze waarbij DNC-19 de verwijstabel - zoals door het onderzoeksbureau is opgesteld ten behoeve van het pseudonimiseren van het rapport- zal vaststellen;
2. het protocol (bijlage 1) dat o.a. ziet op de wijze waarop het niet-gepseudonimiseerde rapport en de verwijstabel dient te worden verzonden, gelezen, bewaard en gearhiveerd;
3. het rubriceren van het niet-gepseudonimiseerde rapport en verwijstabel als *Dep. VERTROUWELIJK* door DNC-19.

### 3. Kernpunten

1. De verwijstabel is door het onderzoeksbureau opgesteld conform de specificering van het pseudonimiseringskader dat middels een nota<sup>1</sup> op 13 juli door u is geaccordeerd. Naar aanleiding van die specificering heeft er op 18 juli jl. een werksessie plaatsgevonden met het onderzoeksbureau.
- 2.
3. Na die werksessie is het reeds vastgestelde kader op onderstaande punten uitgebreid/aangepast in de verwijstabel:
  - a. Kamerleden handelen uit naam van hun functie op eigen naam en leggen voor hun werk zelf verantwoording af. Daarom worden zij

<sup>1</sup> Nota ter beslissing – Specificering pseudonimiseringskader van rapporten aanvullend onderzoek naar de inkoop van PBM (zaaknummer 1032839).

**Datum**  
1 september 2022

**Kenmerk**

- in het rapport niet geanonimiseerd danwel gepseudonimiseerd, behalve wanneer het zou gaan om eventuele passages over de privésituatie.
- b. Voor twijfelgevallen (bijvoorbeeld functionarissen die zowel vanuit VWS als vanuit het LCH handelden), geldt het uitgangspunt dat voor het pseudonimiseren de objectiviteit en leesbaarheid gewaarborgd moeten zijn en recht wordt gedaan aan ieders rol in een specifieke context. In afwijking op de nota van 13 juli jl.<sup>2</sup> is er in de verwijstabel voor gekozen om alle functionarissen die namens VWS bij LCH functioneerden het pseudoniem: **'VWS-medewerker X'** toe te kennen.
  - c. Dit is conform hetgeen reeds door dNC19 met u is besproken en in lijn met de anonimisering in het openbaar gemaakte rapport over de overeenkomst met RGA van Grant Thornton d.d. 18 juni 2021.
  - d. In het rapport heeft het onderzoeksbureau er voor gekozen de namen van een aantal (volgens het onderzoeksbureau niet-relevante) bedrijfsnamen te anonimiseren. Hoewel het standpunt van VWS is dat er geen grondslag bestaat om deze namen te anonimiseren, is het aan het onderzoeksbureau om deze afweging te maken.
  - e. Op 8 juni 2022 heeft het SGO geaccordeerd dat:  
*"De Kamer zal daarom een rapport ontvangen waarin geen herleidbaarheid naar personen is opgenomen en de betrokken personen worden gepseudonimiseerd. Een uitzondering voor het beschermen van de persoonlijke levenssfeer wordt gemaakt bij de bewindspersonen en bestuurders van de in het rapport genoemde rechtspersonen. Deze worden daarom wel genoemd".*

Het onderzoeksbureau heeft er bij het opstellen van het rapport (dat wordt gepseudonimiseerd) voor gekozen om te groeperen en functioneren. Daardoor staan er over het algemeen geen namen van bestuurders van rechtspersonen opgenomen in het rapport maar functietitels. Deze functietitels worden niet gepseudonimiseerd.

Hoewel het uitgangspunt van VWS transparantie is, begrijpt VWS dat het voor Deloitte extra werk is om, gegeven de wijze waarop het rapport -gefunctioneerd en gegroepeerd is, om functietitels alsnog om te zetten in namen. Indien de Kamer verzoekt om een lijst van namen van personen die in het rapport zijn gefunctioneerd en gegroepeerd, zal Deloitte die via de minister aan de Kamer ter beschikking stellen. Dit geldt niet voor namen waarvan het pseudoniem door VWS is geaccepteerd.

4. Bijgevoegd protocol (bijlage 1) bevat afspraken om te waarborgen dat het niet-gepseudonimiseerde rapport en de verwijstabel op de juiste wijze worden verzonden, gelezen, bewaard en gearhiveerd. Dit protocol dient als leidraad voor de beperkte groep VWS-ambtenaren die beoordelen of

<sup>2</sup> In die nota is besloten: (oud) ambtenaren die binnen het LCH hebben gehandeld vanuit een mandaat/volmacht van de Rijksoverheid: functionaris LCH X(denk hierbij aan de project 5.1.2a LCH)

**Datum**  
1 september 2022

**Kenmerk**

het onderzoeksbureau aan de opdracht heeft voldaan en het rapport van een appreciatie zullen voorzien en daarom de niet-gepseudonimiseerde versie van het rapport zullen inzien. Ook de collega's die aanwezig zijn<sup>3</sup> bij het accepteren van het rapport door het onderzoeksbureau, werken conform de afspraken van het protocol.

Het protocol – met name uw rol bij een vermoeden van een integriteitsschending en/of (ambts)misdrijf -is op 30 augustus door dNC19 aan u toegelicht.

- 5.
6. Voorafgaand aan de start van de werkzaamheden van het team dat het rapport van appreciatie zal voorzien alsook de sessie waarin de acceptatie van het pseudonimiseren plaatsvindt, wordt het protocol door alle deelnemers ondertekend. De ondertekende protocollen worden zorgvuldig gearchiveerd door NC-19.
- 7.
8. Omdat er in de verwijstabel en het niet-gepseudonimiseerde rapport naar ambtenaren herleidbare informatie staat opgenomen, dienen deze documenten op grond van *artikel 5 lid 2 van het Besluit voorschrift informatiebeveiliging rijksdienst – bijzondere informatie (VIR-BI)* te worden gerubriceerd als **Dep. VERTROUWELIJK**.<sup>4</sup> DNC-19 zal dit borgen.

#### 4. Toelichting

##### *a. Draagvlak politiek*

De werksessie zoals genoemd onder kernpunt 2 heeft als doel het beoordelen of het onderzoeksbureau aan de opdracht heeft voldaan en het appreciëren van het eerste deelrapport. Na afronding daarvan kan de MLZS het rapport naar de Tweede Kamer sturen. Hierna volgt waarschijnlijk een debat over het eerste deelrapport over de totstandkoming van de overeenkomst tussen RGA en het LCH.

##### *b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

In lijn met de eerdere grote aandacht voor dit onderwerp wordt verwacht dat de openbaarmaking van het rapport veel aandacht zal krijgen de media. NC-19 bereidt hiervoor samen met DCo de woordvoering voor.

Vanuit de zorgplicht van VWS als werkgever naar haar medewerkers zal zij medewerkers die betrokken zijn geweest bij het onderzoek persoonlijk informeren over de aanstaande openbaarmaking. Hiervoor ontvangen u en de 5.1.26 separaat een voorstel.

##### *c. Financiële en personele gevolgen*

n.v.t.

<sup>3</sup> Aangezien VWS de eindverantwoordelijkheid draagt voor het aanbrengen van de juiste pseudoniemen zijn hierbij een beperkt aantal VWS-collega's aanwezig.

<sup>4</sup> Bijzondere informatie die geen staatsgeheim is, wordt gerubriceerd als *Dep. VERTROUWELIJK* indien kennisnemen door niet gerechtigden nadeel kan toebrengen aan het belang van één of meer ministeries.

**Datum**  
1 september 2022

**Kenmerk**

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

Bij eerdere nota's over beslispunt 1 hebben de Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving (CZW) van het ministerie van BZK en de directie Wetgeving en Juridische zaken (WJZ) van het ministerie van VWS eensluidend geadviseerd om geen naar betrokken personen herleidbare informatie te verstrekken aan het parlement. Het SGO heeft dit advies ten aanzien van ambtenaren op 8 juni jl. bevestigd.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

Het protocol onder beslispunt 2 is tot stand gekomen in samenwerking met CISO Concern, CPO Concern en de integriteitscoördinator Concern.

CISO Concern heeft positief geadviseerd over het rubriceren van het niet-gepseudonimiseerde rapport als *Dep. VERTROUWELIJK* (beslispunt 3).

*f. Gevolgen administratieve lasten*

n.v.t.

*g. Toezeggingen*

n.v.t.

*h. Fraudetoets*

n.v.t.