

To: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted] [redacted]
Sent: Thur 3/11/2021 8:44:15 AM
Subject: RE: Governance GMT / GT Onderzoek
Received: Thur 3/11/2021 8:44:15 AM
[20210311 Concept Nota ter informatie pSG - Afspraken forensischonderzoek LCH](#) [redacted] docx

Daar is die dan!

Hand in het vuur: hij klopt zo ;)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 08:53
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi [redacted]

Helaas maakt dit het voor mij niet duidelijker (zo lijkt het complexer te zijn dan in de nota staat beschreven).

Als bijlage heb ik de nota van vorige week toegevoegd, waarbij de aanvullingen van [redacted] zijn geaccepteerd. Hier hoeft dus enkel een check te komen op de drie keer dat er FEZ gemarkeerd staat in de tekst (tenzij het dus complexer is). Zou je in de tekst die laatste wijzigingen door willen voeren? Dan kan deze naar [redacted] en kan je dit na zijn akkoord met GMT afstemmen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 18:24
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Herstel!

Opdrachtgever EY:

Formeel Mediq, maar loopt via programma PBM waaronder mijn [redacted] project viel. Dus binnen VWS is GMT het. FEZ leent mij hieruit uit aan GMT.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 18:16
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hi,

Opdrachtgeverschap voor de EY audit ligt bij FEZ, niet bij GMT.

Verder eens met de aanpassingen.

[redacted]

Gr,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 14:48
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi 5.1.2e

5.1.2e en ik hebben de nota gezamenlijk doorgenomen en de meeste opmerkingen en wijzigingsvoorstellen verwerkt.

Ik stuur jullie hierbij een versie waarbij enkel nog een paar kleine vragen openstaan waar een keuze gemaakt moet worden (zoals in het voorbeeld uit onderstaande mail, waar jullie reacties verschillen).

Procesvoorstel: Nadat jullie de laatste puntjes hebben verwerkt kan deze met 5.1.2e gedeeld worden en vervolgens (na afstemming met GMT) door 5.1.2e of mij met concernsturing 5.1.2e gedeeld worden, zodat het richting 5.1.2e gaat.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e)
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 10:19
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ,
 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi,

De reacties van 5.1.2e op de vragen van 5.1.2e heb ik in bijgevoegd document gecombineerd.

We zien dan dat de vragen van 5.1.2e door 5.1.2e soms verschillend worden beantwoord. Bij de vraag over 'welk WWS' Mediq heeft gevraagd om een auditcontrole schrijft 5.1.2e bijvoorbeeld FEZ en schrijft 5.1.2e GMT.

Voordat hier nog meer tijd dan nodig in gaat zitten, een vraag aan 5.1.2e: is dit wat jouw betreft zo helder? Zo niet, laten we dan eerst even met elkaar bellen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 09:55
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hi,

Even opletten, volgens mij hebben 5.1.2e en ik in verschillende docs opmerkingen gemaakt ;)

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 09:33
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hi,

Heb op wat punten feedback gegeven.

Eens over de splitsing tussen EY en GT. Dit gaat alleen over GT.

Kan je zo verder?

Gr,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 08:21

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi 5.1.2e

5.1.2e : dank voor de opmerkingen. Deze memo is afgelopen woensdag te snel opgesteld, waardoor deze nog teveel onduidelijkheden bevat. Reden dat er per abuis een memo is opgesteld, is omdat dat het verzoek was.

5.1.2e : de inhoudelijke onduidelijkheid is denk ik o.a. ontstaan doordat de memo (wat dus nota ter informatie moet zijn) zowel over de EY-audit gaat als over het GT-onderzoek. Het verzoek van 5.1.2e richt zich op verheldering van de governance rondom het GT-onderzoek. Governance rondom de EY-audit hoeft hier niet in vastgelegd te worden (er kan wel naar verwezen worden, bijvoorbeeld: net als de EY-audit richt dit onderzoek zich op dossiers uit 2020).

5.1.2e : vandaag even contact over 'hoe nu verder' met deze nota ter informatie (de opmerkingen van 5.1.2e heb ik in het door haar aangeleverde juiste format gezet / zie bijlage)?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 19:01

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hi 5.1.2e

Ik heb helaas toch wel veel op- en aanmerkingen. Gaat met name om onduidelijkheid in wat/wie doet en wat nu is afgesproken. Ik heb al mijn opmerkingen en tekstsuggesties in het document gezet. Misschien kan ik meer helpen als we er samen nog een keer doorheen lopen.

Daarnaast bestaan er bepaalde formats voor 5.1.2e deze staan op Docgen. Voor 5.1.2e bestaan dus geen "memo's", alleen nota ter informatie. Ik heb het juiste format voor jullie bijgevoegd. Zie ook de 'verplichte aantal zinnen'...

Maandag einde dag ben ik weer online voor overleg, en anders ergens in de loop vd week.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 12:45

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi 5.1.2e

Hierbij een concept memo over de governance rondom het forensisch onderzoek. Deze is opgesteld op verzoek van 5.1.2e om de 5.1.2e hierover te informeren. Zou jij hier nog een kritisch blik op willen werpen alvorens 5.1.2e dit met 5.1.2e deelt? 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 12:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Akkoord.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 12:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi 5.1.2e

Naar aanleiding van de opmerking van 5.1.2e heb ik een kort zinnetje toegevoegd over (tussentijdse) rapportages. Wil jij hier nog even naar kijken? Dan vraag ik 5.1.2e om hier ook nog een blik op te werpen. Na check van 5.1.2e gaat deze naar 5.1.2e en stuurt hij hem naar 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 16:18

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ja! ;-)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 14:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi 5.1.2e

Even een check: heb jij deze doorgezeten naar 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 17:55

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi 5.1.2e

Hierbij de versie met alle 'wijzigingen geaccepteerd'.

Ik stel de volgende route voor: jij deelt deze met 5.1.2e Als 5.1.2e tevreden is met de memo stem jij deze nog af met 5.1.2e waarna de memo (met evt. laatste wijzigingen) door mij via concernsturing gedeeld wordt met 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 17:18

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hi,

Als de wijzigingen worden doorgevoerd wat mij betreft akkoord.

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 14:05

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi 5.1.2e

In bijgevoegde versie nog een tekstuele aanpassing op basis van de opmerking van 5.1.2e Zou jij hier nog een scherpe blik op kunnen werpen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 13:56

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ha 5.1.2e

Dit klopt bijna ;)

GMT heeft ons niet gevraagd om GT te contracteren. Ze hebben ons gevraagd een FA te contracteren.

Het inkoopproces heeft ons naar GT geleid. Dit had ook een andere partij kunnen worden.

Dat proces is onderdeel van de opdracht

Groeten,

5.1.2e

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 13:51

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi [redacted]

Ik heb een paar kleine tekstuele aanpassingen gedaan. Onder het kopje 'samenvatting' staat denk ik de kern van deze memo: *GMT is verantwoordelijk voor het onderzoek van GT. FEZ is opdrachtgever voor de audit. Zowel de audit als het onderzoek van GT richten zich op VWS/LCH dossiers uit 2020.*

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 13:31

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ha [redacted]

Zie bijlage.

Checken jullie of dit is wat wordt verwacht?

Goed om ook te verwijzen naar bijgaande brief die morgen zal worden besproken in de stuurgroep EY (omtrent de CH audit) waarbij [redacted] aanwezig is.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS

Bestuurlijke en Juridische Zaken

Hoftoren - Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

M [redacted]

[redacted]@minvws.nl

www.cibg.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 11:13

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi [redacted]

Zojuist [redacted] hierover gesproken. Hij geeft aan dat een korte memo op korte termijn wenselijk is; ook omdat aan [redacted] al eerder is aangegeven dat de afspraken op papier gezet worden. Hij verwacht niet dat deze memo er op korte termijn komt als dit bij GMT neergelegd wordt. Met [redacted] afgesproken dat in het overleg met GMT deze middag ook kort wordt gerefereerd aan deze memo voor [redacted]

In de bijlage het format voor een dergelijke memo. [5.1.2e] en ik hebben hier vandaag nog contact over om hier input op te leveren.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 18:02

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi [5.1.2e],

Dit is naar mijn verwachting niet waar [5.1.2e] naar op zoek is. Juist deze teksten bieden onvoldoende zicht op de governance en de verschillende rollen en verantwoordelijkheden, die bovendien op verschillende manieren worden beschreven.

Het gaat om de helderheid dat GMT opdrachtgever is van dit onderzoek en dat CIBG een adviserende rol hierin opneemt. Dat kan je ook opmaken uit onderstaande gegevens, maar zou ook net even anders geïnterpreteerd kunnen worden. Dat willen we voorkomen met een bij voorkeur door GMT opgesteld stuk, waarin dit helder wordt beschreven.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

p.s. ik zet [5.1.2e] even op cc, zodat ik dit morgenochtend om 9 uur met hem kan bespreken. Mogelijk kan hier dan ook op terugkomen worden tijdens het overleg om 15.30 met GMT (@ [5.1.2e] morgen sluit ik dus wel aan bij het overleg van 15.30, maar heb ik dus om 9 uur een overleg met [5.1.2e] staan).

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 17:12

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Governance GMT / GT Onderzoek

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ha [5.1.2e]

[5.1.2e] stelt voor om dit verzoek bij GMT neer te leggen.

GMT kan natuurlijk aan ons bevestigen dat zij ons de opdracht hebben gegeven tot het faciliteren van het forensisch onderzoek. Dit staat ook al in bijgaande mail.

In het definitieve voorstel staat dit ook zo omschreven. Wat mij betreft is het dus al zwart op wit vastgelegd.

Is dit waar [5.1.2e] naar zoekt?

Groeten,

[5.1.2e]

Bij het onderzoek betrokken partijen

Bij dit onderzoek zijn meerdere belanghebbenden betrokken. De resultaten van het onderzoek zullen mogelijk ook aan meerdere partijen ter beschikking worden gesteld. De meest relevante partijen in dat verband zijn:

1. Agentschap CIBG: geeft als uitvoeringsorganisatie namens VWS opdracht tot het doen van onderzoek
2. VWS, inclusief LCH: belanghebbende

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Agentschap CIBG | Uitvoeringsorganisatie van VWS
Bestuurlijke en Juridische Zaken
 Hoftoren - Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 16114 | 2500 BC | Den Haag

.....
 M 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl
www.cibg.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 15:10

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: Governance GMT / GT Onderzoek

Hoi 5.1.2e

Dank voor het doorsturen.

Afgelopen vrijdag is dit onderwerp ook langsgelopen in het overleg met 5.1.2e .

Uit mijn aantekeningen: *Helder moet blijven dat GMT de opdracht aan GT heeft gegeven. CIBG faciliteert. GMT is verantwoordelijk voor het onderzoek van GT. Het betreffen GMT-dossiers uit 2020. 5.1.2e geeft aan dat dit zwart-op-wit vastgelegd moet worden.*

Verzoek van 5.1.2e is dan ook inderdaad dat de afspraken hierover vastgelegd worden. Korte samenvatting: GMT is opdrachtgever richting GT en heeft hierbij de 'lead'. CIBG beperkt zicht tot een adviserende rol ten aanzien van dit onderzoek. Gezien deze rolverdeling ligt het ook voor de hand dat GMT deze afspraken op papier zet. Vervolgens kan deze, door GMT vastgelegde werkwijze, gedeeld worden met de eigenaar 5.1.2e. Uiteraard kan het CIBG bij vragen hierover input leveren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 13:03

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: Initiatief tot bestellen mbt FFP2

Deze dus.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 10:17

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Initiatief tot bestellen mbt FFP2

Haha.

Ennieways, iets anders, als je ergens een gaatje hebt deze week, zou je wat kunnen doen? [redacted] wil wat dekking voor dit GT onderzoek, hij wil een a4tje waarin we de governance hebben vastgeklikt met GMT. [redacted] weet ervan, zou jij iets kunnen tikken? Gaat erom dat we helder hebben in een memo hoe we het nu georganiseerd hebben en wie verantwoordelijk is. Het zou mij heel erg helpen als we dat voor aanstaande vrijdag 10:00 hebben ☺ Echt niet meer dan een A4 (voor en achter max)

Laat het even weten!

Gr,
[redacted]