

From: 5.1.2e <5.1.2e@mediq.com>
Sent: Thursday, September 8, 2022 4:59 PM
To: 5.1.2e <5.1.2e@nl.ey.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@mediq.com>; 5.1.2e <5.1.2e@mediq.com> 5.1.2e <5.1.2e@lchulpmiddelen.nl>
Subject: LOR en Verantwoording LCH stock count

Beste 5.1.2e

Graag voor de volledigheid en ter voorkoming van een verkeerde voorstelling van zaken hier nog het volgende:

Uit eerdere correspondentie bleek dat 5.1.2e zijn akkoord had gegeven op een andere tekst daar waar het de opdracht aan EY betrof dan nu in het door VWS al ondertekende stuk staat vermeld.

Dat stuk tekst werd separaat door 5.1.2e bevestigd (tot 2 x toe):

Hallo 5.1.2e

Met onderstaande tekst heb ik geen moeite.

5.1.2i Concept

Deze passage vindt zijn oorsprong in de overdrachtsovereenkomst Mediq-VWS, EY welbekend. We lichten hier de derde zin uit. EY had deze zin in een eerdere versie van de verantwoording afwijkend van de tekst van de overdrachtsovereenkomst opgeschreven. Mediq had daarop als correctie de oorspronkelijke bewoording uit de overeenkomst ingevoegd (om hetgeen was afgesproken met VWS ook juist op te schrijven). In de overdrachtsovereenkomst is opgeschreven dat de opdracht, aan EY te verstrekken, onder andere tot doel had: aanwezig te zijn bij de voorraad telling en het bevestigen van de aanwezige voorraad per 1 november 2021' .. Nu is daar een andere bewoording (rapporteren in plaats van bevestigen) voor opgenomen in de verantwoording. Het is VWS die akkoord is met de aanpassing zoals door EY gewenst. Dat is niet de keuze van Mediq, maar aangezien Mediq slechts formeel als opdrachtgever heeft te gelden en Mediq haar werkzaamheden voor VWS uitvoert, zal Mediq het standpunt van VWS respecteren. Waarbij dus opgemerkt moet worden dat dit afwijkt van hetgeen in de overdrachtsovereenkomst is opgetekend. Mediq kan hier dan ook niet door VWS of ieder andere partij op aangesproken worden.

In de overeenkomst is "bevestigen" opgenomen. Bevestigen kan ten onrechte worden geïnterpreteerd als dat "assurance" is afgegeven ten aanzien van de voorraad. In de totstandkoming van de opdracht en onze opdrachtbevestiging (die al beschikbaar was vóórdat de overeenkomst is opgesteld), is uitgegaan van een Rapport van feitelijke bevindingen in overeenstemming met de standaard 4400N en uiteengezet welke specifieke werkzaamheden wij uitvoeren. In het kader van deze opdracht is geen accountantscontrole toegepast en evenmin een beoordelingsopdracht uitgevoerd. Voor de gebruikers van ons rapport is het mogelijk om op basis van de specifieke werkzaamheden en onze bevindingen hierbij zelfstandig conclusies te trekken. Dit is de reden dat wij gevraagd hebben om deze zinsnede aan te passen.

Wij hechten temeer aan deze verduidelijking en uiteenzetting aangezien EY een nogal formele positie inneemt in de correspondentie naar Mediq en Mediq steeds als 'opdrachtgever' een bepaalde positie lijkt te geven die Mediq in feite niet heeft. Zoals ook iedereen zeer goed bekend handelt Mediq in deze namens VWS. Slechts het vehikel Mediq Nederland BV is gebruikt op verzoek van VWS aangezien het LCH geen rechtspersoonlijkheid heeft en VWS daarom aan Mediq heeft gevraagd haar vennootschap de opdracht aan EY te laten vertrekken. De opdracht is door VWS bepaald alsmede de uitvoering ervan. De rapporten zijn bedoeld voor VWS. VWS heeft aan het stuur gezeten en zit aan het stuur.

Ook de begeleidende brief van EY is in dit opzicht onjuist. Hierin staat, ondanks ons bezwaar daartegen gemaakt, dat op verzoek

van de opdrachtgever (waarmee Mediq wordt bedoeld) een kopie aan VWS wordt verstrekt. Dit is natuurlijk totaal buiten de werkelijkheid. VWS is de werkelijke opdrachtgever. Dit rapport wordt nu niet op verzoek van Mediq aan VWS verstrekt. VWS heeft Mediq alle opdrachten gegeven, en EY is daar ook zeer goed van op de hoogte. VWS heeft ook rechtstreeks de instructies aan EY verstrekt. Het rapport is op verzoek van VWS zelf opgesteld en alle rapporten zijn ook voor VWS bedoeld. Dit artificieel optuigen van Mediq als 'opdrachtgever' doet zeer gekunsteld aan. EY stelt dat dit accounting-technisch noodzakelijk is. Of dat zo is wagen wij te betwijfelen maar om de afronding niet te vertragen zal Mediq Nederland BV zoals door VWS verzocht de stukken ondertekenen.

Wij snappen de complexiteit ten aanzien van het opdrachtgeverschap. Formeel is Mediq Nederland onze opdrachtgever, zoals ook is weergegeven in de overeengekomen opdrachtbevestiging. In de begeleidende brief hebben wij de term "op verzoek van opdrachtgever" aangepast door "op verzoek van Mediq en VWS".

Een laatste opmerking aan 5.1.2e Je stelt dat de tekst van de stukken met Mediq is afgestemd. Hierboven de nodige kanttekeningen bij deze 'afstemming'. De stukken zijn met VWS afgestemd. Mediq heeft daar commentaar op gegeven dat niet in alle gevallen is gehonoreerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

=====
Op dit e-mailbericht en eventuele bijbehorende attachments is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website: https://www.ey.com/nl_nl/ey-email-disclaimer Indien u niet in staat bent deze disclaimer te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mail bericht zenden aan 5.1.2e @nl.ey.com, waarna wij u de disclaimer zullen toezenden.

=====
This e-mail and any attachments are subject to a disclaimer which is included on our website: https://www.ey.com/en_nl/ey-email-disclaimer If you are unable to retrieve and/or save this disclaimer, please send an e-mail to 5.1.2e @nl.ey.com and we will send you the disclaimer.
=====