



Programma Directoraat-
Generaal Covid-19

Contactpersoon

5.1.2e

M.06 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

Datum

26 augustus 2020

Notulist

5.1.2e

agenda

DOC-19

Omschrijving	DOC-19, agenda
Vergaderdatum en -tijd	28 augustus 2020, 13.30 – 14.30 uur
Vergaderplaats	Turfmarkt 147, 5.1.2e

1. Opening en mededelingen

2. Verslag DOC-19 26 augustus 2020 (*Stuk bijgevoegd*)

3. Internationaal en toerisme (*Stuk bijgevoegd*)

Notitie uitzonderingscategorieën in het kader van het EU inreisverbod (stuk van J&V)

- o In deze notitie komen zowel mogelijke uitzonderingscategorieën op het EU inreisverbod, als uitzonderingen op de thuisquarantaine maatregel voor reizigers uit oranje gebieden aan bod.

Uitzonderingscategorieën EU-inreisverbod

- o Voor de meeste landen buiten de EU is het EU-inreisverbod van kracht. Dit betekent dat burgers uit deze landen niet naar de EU mogen reizen
- o Er is een aantal bestaande uitzonderingscategorieën op het EU-inreisverbod, zoals o.a. highly skilled migrants, grenswerkers, diplomaten en transportmedewerkers
- o In deze notitie wordt een voorstel gedaan deze uitzonderingscategorieën uit te bereiden met zakenreizigers, internationale sporters en gescheiden ouders van minderjarige kinderen
- o Uitbreiden van de uitzonderingscategorieën is vanuit VWS niet wenselijk. Meer uitzonderingen betekent immers meer reisebewegingen uit oranje gebieden en daarmee een verhoogd risico op import van COVID-19
- o Het EU-inreisverbod is het enige dwingende middel dat NL dit moment heeft om reisebewegingen te beperken (weliswaar alleen voor landen buiten de EU)
- o Vooral de categorie zakenreizigers zou potentieel om een grote

Kabinet Minister-President

Datum

10 juni 2020

Onze referentie

5.1.2e

groep kunnen gaan. Een quotum van max 20 per dag betekent nog steeds maandelijks 600 extra reizigers uit risicogebieden. **Vooraf deze categorie wil VWS dus niet**

- o De categorie topsporters lijkt beter te reguleren. Zij leven en trainen al zo veel mogelijk binnen een eigen topsportbubbel met strikte hygiënemaatregelen en medische begeleiding. VWS kan de uitzondering op deze groep vermoedelijk moeilijk tegenhouden, gezien het verzoek vandaag in de MR.
- o De categorie gescheiden ouders van minderjarige kinderen zal de minste extra reisbewegingen opleveren
- o **Ook voor uitzonderingen op het EU-inreisverbod dient een integraal afwegingskader opgesteld te worden, zoals dit ook gebeurt voor uitzonderingen op de quarantainemaatregel.**
- o Aankomende week wordt er ook in EU verband gesproken over uitzonderingscategorieën op het EU-inreisverbod. Belangrijk om dan al een nationaal standpunt te hebben op dit punt

Uitzonderingscategorieën thuisquarantaine (vandaag ook besproken in MR)

- o Verwachting is dat andere departementen van mening zijn dat VWS met de MR notitie op de zaken vooruit is gelopen
- o Vanwege de aanstaande interland van het Nederlands voetbalelftal is de vraag echter urgent geworden of topsporters moeten toegevoegd aan de uitzonderingscategorieën voor thuisquarantaine
- o VWS is zeer terughoudend in het uitbreiden van de uitzonderingscategorieën op de quarantainemaatregel, moet uitlegbaar blijven vanuit publieke gezondheid
- o Reizigers uit hoog risicogebieden vormen een risico voor de volksgezondheid, ongeacht de reden van de reis. Quarantaine is een belangrijke maatregel om dit risico te mitigeren
- o Voor de groep topsporters geldt dat zij al zo veel mogelijk leven en trainen binnen een eigen topsportbubbel met strikte hygiënemaatregelen en medische begeleiding. Deze groep is dus beter uitlegbaar vanuit publieke gezondheid
- o **Het is echt onwenselijk dat zakenreizigers (en overige groepen) zich rechtstreeks uit een risicogebied kunnen begeven op drukke plekken, de horeca ect.**
- o Andere departementen zullen inbrengen dat deze groepen zich voor vertrek of na aankomst kunnen laten testen
- o Dit is niet conform NLs beleid. Testen is een momentopname en geen vervanging van thuisquarantaine
- o **Noodzaak van een integraal afwegingskader benadrukken, zoals ook besloten in MCC van 25 augustus**

Kabinet Minister-President

Datum

10 juni 2020

Onze referentie

5.1.2e

4. Verantwoordelijkheidsverdeling en escalatieladder onder de Twm (Stuk bijgevoegd)

Proces:

- Het gaat om een BZK-stuk, dat niet is afgestemd met PG, WJZ of de juristen van DGC-19.
- Het stuk moet daarom ook met die bril worden gelezen, omdat er een aantal punten die staan waar nog geen overeenstemming is tussen VWS/JenV/BZK.
- De punten waarover nog discussie wordt gevoerd zijn:
 - De coördinerende rol van de voorzitters veiligheidsregio (wens MVWS dat dit blijft behouden)
 - De vraag of autonome burgemeestersbevoegdheden überhaupt ingezet kunnen worden ter bestrijding van de crisis. De hier opgenomen tekst bevat het BZK-standpunt; niet dat van JenV.
- De genoemde randvoorwaarden in paragraaf 4 moeten worden afgestemd en gelegd op het besluitvormingstraject uit de escalatieladder

Specifiek over de passages:

- *"Ook wordt onderzocht of aan burgemeesters de bevoegdheid kan worden gegeven om gebieden aan te wijzen waar bepaalde maatregelen zullen gelden"* (p. 1, zie ook p. 3 onderaan):
 - MVWS, MJenV en MBZK hebben ingestemd met deze wijziging.
 - Aanvankelijk zou de desbetreffende nota van wijziging vandaag besproken worden in de MR, vooral vanwege de beoogde basis voor regels over in groepsverband zingen en schreeuwen. MVWS heeft gisteren besloten om voorlopig af te zien van die bepaling. De NvW hoeft nu niet naar de RvS en is daarom van de MR-agenda afgehaald. Het onderdeel over lokaal maatwerk blijft wel in de NvW. (aanvulling: 5.1.2e gaat nog na bij 5.1.2e of dit ook het beeld is van de minister)
- *"Het ligt voor de hand dat overleg en afstemming op het niveau van de veiligheidsregio, evenals intergemeentelijk en tussen burgemeesters, is aangewezen en blijft plaatsvinden."* (p. 1)
 - De coördinerende en afstemmende rol van de voorzitters staat buiten kijf. Zie bijvoorbeeld de MvT bij de Twm: "Het regionaal beleidsteam blijft fungeren zolang er sprake is van een crisis. Dat is dus de plek waar coördinatie en afstemming kunnen plaatsvinden, ook met het oog op de rol van 5.1.2e 5.1.2e in het kader van artikel 58d."
 - Er vindt momenteel overleg plaats met JenV en BZK over verduidelijking van deze coördinerende rol van de voorzitters, zoals de wens is van MVWS.
- *Passage over bevoegdheid lokaal bestuur (p. 4 bovenaan):*
 - Deze passage wekt m.i. een verkeerde indruk. Of er ruimte zal zijn voor maatregelen met reguliere gemeentelijke

Kabinet Minister-President

Datum

10 juni 2020

Onze referentie

5.1.2e

bevoegdheden (autonomie), hangt af van de inhoud en motivering van de ministeriële regelingen.

- o Het sluiten van publieke plaatsen valt onder de Twm. Dat is dus medebewind, niet autonomie.
- o Er speelt een ingewikkelde discussie tussen JenV en BZK over de vraag of autonome burgemeestersbevoegdheden überhaupt ingezet kunnen worden ter bestrijding van de crisis. De hier opgenomen tekst bevat het BZK-standpunt; niet dat van JenV.

5. OMT-advies (Mondeling)**Planning kamerbrief**

Vrijdag 28 augustus: aanbiedingsformulier en sheet met daarop essentie OMT-advies, BAO-uitkomst en met als bespreekpunt opvolging advies tbv bespreking ACC maandag. Levert 5.1.2e vanmiddag aan bij secretariaat ACC na akkoord 5.1.2e en 5.1.2e

Maandag 31 augustus: 14.00 uur ACC, VWS brengt sheet in en schriftelijke advies OMT.

Maandag 31 augustus: OMT advies op de samenwerkingsruimte

Maandag 31 augustus: 19.00 uur VB (annotatie JenV: actiepunten JenV)

Dinsdag 1 september MCC: sheet met beslispunten en OMT advies. Dit levert Nicolette maandag na verwerking uitkomsten ACC aan.

6. Rondvraag en sluiting*Test-/labcapaciteit*

- De testcapaciteit ligt momenteel op 30.000 testen per dag en deze is beschikbaar voor GGD-teststraten **en** testen vanuit ziekenhuizen, huisartsen, zorginstellingen en andere partijen. Wat gisteravond op Nieuwsuur werd gesteld is feitelijk onwaar; we zitten totaal wel degelijk op de 30K maar het kraakt wel behoorlijk. Dat is waar.
- In week 34 138.476 testen totaal en verwachting is dat dit de komende weken nog verder zal oplopen. De afgelopen 4 dagen zitten we al op bijna 100K....!!
- Op de drukste dag van de week in week 34 was er zelfs een stijging van 40% in het aantal afgenomen testen ten opzichte van de drukste dag in week 33.
- Grootste knelpunt is ontstaan in Amsterdam. In Haaglanden leek een probleem te ontstaan maar dat lijkt weer even lucht te hebben.
- In A'dam is een tekort ontstaan bij enkele leveranciers (Hologic en Roche – via Sanquin) en is levering door U-diagnostics toch onzeker op hele korte termijn (komende dagen). Komende dagen wordt gewerkt aan oplossingen:
 - o Met Eurofins is afgesproken dat zij een stroom van Holland

Kabinet Minister-President

Datum

10 juni 2020

Onze referentie

5.1.2e

- Midden verleggen van Sanquin naar Eurofins Duitsland. A'dam kan deze stroom dan richting Sanquin sturen. Verschuiven van stromen dus.
- o Er wordt nu gekeken of er kits weggehaald kunnen worden voor Cobas en Panther bij labs in regio's waar de infectiegraad laag ligt. Dat betekent inperking van aantallen te maken testafspraken per dag in die regio en daarmee ook tot latere afspraken. LCDK bekijkt dit op dit moment en hier is 5.1.2e nauw bij betrokken. Dit gaat natuurlijk zorgvuldig en tijdig; betreffende ggd-en zullen hier over worden geïnformeerd (VWS informeert DPGen, vz veiligheidsregio latende regio's, RvB laboratoria, DPG ontvangende regio)
 - o Gemopper zal ontstaan maar besluit minister en LCDK is gevraagd dit door te zetten
- We gaan ook RIVM/OMT vragen om mee te denken over het maken van keuze: mocht de laboratoriumcapaciteit teveel onder druk komen te staan, dan kan het nodig zijn om te prioriteren in wie er als eerste in aanmerking komt voor een test. Deze prioritering kan op verschillende manieren, bijvoorbeeld op basis van doelgroepen, op basis van geografische factoren of op basis van situaties. VWS vraagt het OMT en/of het RIVM om advies over deze prioritering. Begin juli is door VWS een memo opgesteld, wat vervolgens in de Landelijke Coördinatiestructuur Testcapaciteit is vastgesteld. Dit memo geeft al enkele overwegingen rondom prioritering weer. In aanvulling hierop vraagt VWS aan het RIVM en/of het OMT om advies. De vragen aan het OMT en/of RIVM zijn:
 - o Gezien de huidige epidemiologische situatie en in geval van schaarste van testcapaciteit, moet er regionaal prioriteit gegeven worden aan het testen aan regio's met een hoge infectiedruk, als dit potentieel ten koste gaat van de mogelijkheid tot testen in regio's met een relatief lage infectiedruk? Zo ja, welke regio's moeten op dit moment hoge en welke lage prioriteit krijgen?
 - o In meer algemene zin, wat is het advies van het RIVM en/of het OMT als er besloten moet worden tot prioritering? Welke groepen/regio's/testsettings zouden achtereenvolgens prioriteit moeten krijgen? Verzoek hierbij is om de elementen in het bijgevoegde memo mee te wegen, alsook de mogelijkheid van regionale prioritering, prioritering op het testen van mensen zonder klachten en prioritering als het gaat om het testen in de setting van het werk.
 - Cijfers van afgelopen dagen (alleen GGD-teststraten) op de volgende pagina:

Kabinet Minister-President**Datum**

10 juni 2020

Onze referentie

5.12e

17-aug	18842
18-aug	20073
19-aug	22342
20-aug	22579
21-aug	22848
22-aug	18160
23-aug	15558
24-aug	24024
25-aug	25243
26-aug	24574
27-aug	24934