To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) .
((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Sun 6/14/2020 8:59:30 PM
Subject: nieuwe versie Q&A had er meer kunnen worden getest?
Received: Sun 6/14/2020 8:59:30 PM
Q Had er veel meer kunnen worden getest v20200614.docx

Ha (10)(2e)

Ik heb deze Q&A nog wat aangepast. Had minister deze al gezien of hebben jullie hem alleen mee onder de arm?
Belangrijk: het cijfer over het aantal labs dat was gevalideerd per 12 maart heb ik eruit gehaald. Dat is voor nu niet nodig, het is riskant als de minister aan de Kamer gaat uitleggen waarop het OMT haar advies heeft gebaseerd. Dat weten we namelijk nog niet precies. Belangrijk is dat de minister zich op dat OMT advies heeft gebaseerd.
Mocht de minister dit nu wel in zijn hoofd hebben gekregen doordat hij de Q&A heeft gezien, dan lijkt het me van belang om hem op bovenstaande nog even te wijzen.

Verder her en der nog wat formuleringen aangepast.

Groet
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
+31 (10)(2e)