To: (10)(2e) . - (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) - (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 3:03:14 PM
Subject: RE: n.a.v. coalitie overleg
Received: Tue 6/30/2020 3:03:15 PM
A4 Godsdienst Twm.docx

Dag (10)(2e)

Bijgaand het A4 van (10)(2e) en mij over godsdienst. Voldoende zo?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 15:47
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: n.a.v. coalitie overleg

Dag (10)(2e)

1. Dat is de verwarring met term muizengaatje denk ik. We hebben het in MvT steeds over 'vangnet' en onderscheiden daarbij twee situaties: ontoereikendheid (lid 1) en spoed (lid 2), met een combi-mogelijkheid (lid 3). Ik denk dat de coalitie veelal het tweede lid bedoelt. Heb er even over gedacht over je het tweede lid zou moeten beginnen met "Slechts indien…" puur cosmetisch. Maar was daar nog niet helemaal over uit, wat denken jullie? In ieder geval heb ik de door jou in de wettekst ingevoegde termijnen nu ook verwerkt in de toelichting.

2. Ja, is in de maak!

Groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 15:20
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: n.a.v. coalitie overleg

Beste (10)(2e),

1. Eigenlijk is het "muizengaatje" toch alleen 58s lid 2, niet lid 1? Het muizengaatje gaat volgens mji steeds om de situaties waarin we weer terugvallen op art. 7 Wpg en noodverordeningen. Dat is lid 2, niet lid 1 (behalve als lid 1 in combinatie met lid 2 aan de orde is: zie lid 3).

2. Zetten jullie nog kort op een rijtje wat we nu in ons wetsvoorstel doen voor godsdienst en levenbeschouwing?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 12:16
Aan: (10)(2e) . - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: n.a.v. coalitie overleg

Ha allen,

In aanvulling op mail van (10)(2e) hebben wij ook e.e.a. op een rij gezet voor (10)(2e) n.a.v. coalitie-overleg. Ter info.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 12:00
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Onderwerp: n.a.v. coalitie overleg

(10)(2e)

(10)(2e) vroeg ons n.a.v. het coalitieoverleg het volgende voor jou op een rij te zetten:

- Muizengaatje:
  Art. 58s is het vangnet. Dat kan betrekking hebben op gevallen waarin dit tijdelijke hoofdstuk niet toereikend is (eerste lid), dan is een ministeriële regeling mogelijk die wordt gevolgd door een wet. Het kan ook betrekking hebben op gevallen waarin spoed vereist is (tweede), alleen dan kan een noodverordening volgen. Is het onvoorzien én spoed, dan mag een noodverordening, die zo snel mogelijk in een wet wordt omgezet, waarbij geldt dat die noodverordening vooruitlopend op die wet vast wordt omgezet in een ministeriële regeling (derde lid).

- Rapportageverplichting aan de raad:
  Een rapportageverplichting van burgemeester aan de raad leent zich voor een amendement, met dien verstande dat het dus wel de raad-burgemeester beperkt in hun vrijheid om zelf te bepalen hoe zij de verantwoordingsrelatie vormgeven (en toename administratieve druk gemeenten). Belangrijk is dat de rapportageverplichting een aanvulling wordt op de normale verantwoording. Het zou er als volgt uit kunnen zien:

  58t lid 4:
  In het kader van de toepassing van artikel 180 Gemeentewet, eerste lid, verstrekt de burgemeester de raad maandelijks een rapportage over de toepassing van de bevoegdheden krachtens deze wet.
  OF:
  Indien de burgemeester toepassing geeft aan bevoegdheden op grond van deze wet, zendt hij de raad maandelijks een rapportage. Artikel 180 Gemeentewet is van toepassing.

- Kan de burgemeester ook andere belangen betrekken bij de ontheffing?
  Ja, in de wet zelf staat een niet-limitatieve opsomming. In de toelichting hebben we niet expliciet opgeschreven dat de burgemeester ook economische, maatschappelijke belangen betrekt, omdat we niet de indruk willen wekken dat de burgemeester zelf een eigen economisch beleid kan voeren op lokaal niveau. Die afwegingen horen op landelijk niveau. Een ontheffing ziet op specifieke gevallen. Dat de burgemeester daarbij alsnog ook economische en maatschappelijke belangen kan betrekken bij oordeel of sprake is van een bijzondere omstandigheid kan in de toelichting worden toegevoegd.

  2. De burgemeester kan met het oog op bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van: (...)
  4. De burgemeester verleent geen ontheffing, indien het belang van de bestrijding van de epidemie zich daartegen naar zijn oordeel verzet. Bij de afweging van de betrokken belangen betrekt de burgemeester in ieder geval:
  a. de aard van de plaats, de aard van de activiteit en het aantal personen waarop de te verlenen ontheffing betrekking heeft;
  b. de gevolgen die verlening van de ontheffing zou hebben voor de naleving van het bepaalde in artikel 58f, eerste lid, of van de krachtens artikel 58f, vijfde lid, vastgestelde regels, in en buiten de plaats waarop de te verlenen ontheffing betrekking heeft.

- Verhouding algemene bepaling tot art. 26 Wiv

Artikel 26 Wiv is heel specifiek geformuleerd, gericht op inzet van concrete bevoegdheden tot gegevensverzameling en wanneer precies ingezet kan worden en weer worden gestaakt. In het wetsvoorstel Twm hebben we dat veralgemeniseerd, omdat het gaat om meer algemene maatregelen. Onze inschatting was dat de formulering van 26 Wiv zou leiden tot te veel juridisering.

2 elementen van 26 Wiv zijn niet of niet expliciet overgenomen en daarom waarshijnlijk niet herkenbaar voor CU:

1. Subsidiariteit: is onderdeel van de noodzakelijkheidstoets, is wel toegelicht. > oplossing om CU gerust te stellen is om deze alsnog in de wet uit te schrijven.
2. Het staken van een bevoegdheid als een doel bereikt is: staken leent zich goed voor gegevensverzameling (wanneer heb je genoeg voor het doel), maar bij de maatregelen bij de Twm is moeilijk te bepalen wanneer het doel (bestrijding van het virus) bereikt is. Het advies is dit niet over te nemen, omdat het leidt tot juridisering en verzoeken om maatregelen 'te staken'.

Groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security