To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 3:36:24 PM
Subject: RE: Wlz
Received: Mon 6/22/2020 3:36:25 PM

Hi allemaal,

Inderdaad heel interessant. Zeker omdat dit precies de situatie beschrijft die is voorgevallen bij mijn opa en oma.

Ja klopt, ik zou naar de NZA rapportage gaan kijken. Ben hier vandaag nog niet aan toegekomen door ander werk, dus wilde dat morgen doen als dat oke is m.b.t. de planning? Zal het signaal van (10)(2e) van hieronder hier ook aan toevoegen.

Lijkt me een goede overweging v.w.b. de verpleeghuiszorg. Ben benieuwd wat eruit komt morgen bij VWS.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 22 juni 2020 17:09
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Wlz

Ha (10)(2e) e.a.,

Toch, hoewel niet kwantitatief, wel interessante informatie. Mantelzorg hebben wij nog niet zo goed in beeld, dus goed om dit signaal op t nemen.
@(10)(2e); jij ging de NZA rapportage langdurige zorg samenvatten toch? Lukt dat een beetje en kun je het signaal van Ronald hieronder eraan toevoegen.

Ik heb met (10)(2e) overlegd over de verpleeghuiszorg; het benaderen van zorgkantoren leek ons nu te veel werk; we hebben het al zo moeilijk om alles te verwerken. Verpleeghuiszorg hebben we morgen bij het overleg met VWS op de agenda gezet, dus we vragen dan ook aan hen in hoeverre dit prioriteit heeft.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellering - Centrum Voeding, Preventie & Zorg
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven
Tel: 030-(10)(2e) /06-(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 19 juni 2020 15:28
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Wlz

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Vanmorgen dus publicatie door NZa van CIZ-gegevens. Vanmorgen kreeg ik ook een mailtje van CIZ ((10)(2e) (10)(2e)). Zie onze mailbox. Heeft iemand het NZa-rapport al bekeken?
In de mail vond ik nog wel een relevante passage staan. Beetje een combinatie van registratiegegevens en persoonlijke inschatting. Ik weet niet wat jullie er van vinden, en of het meerwaarde heeft boven de NZa-

rapportage. Kan wel grote consequenties hebben. Hierbij in ieder geval mijn samenvatting, ten minste als signaal.

Het aantal aanvragen voor een indicatie voor zorg gefinancierd vanuit de Wet langdurige zorg (Wlz) is tijdens de coronacrisis op ongeveer gelijk niveau gebleven. Uit signalen uit het veld komt naar voren dat plekken in verpleeghuizen leeg blijven omdat mensen niet naar een verpleeghuis durven gaan. Dat gecombineerd, leidt tot de conclusie dat mensen met een grote behoefte aan zorg thuis blijven. Dat zou als gevolg kunnen hebben dat als mensen later toch moeten worden opgenomen ze een nog grotere zorgbehoefte hebben dan voor de coronacrisis al het geval was. De keuze om thuis te blijven zal ook gevolgen hebben voor de vaak toch al zwaar belaste mantelzorgers. In het uiterste geval vallen die uit waardoor cliënten zonder zorg komen te zitten en in crisis moeten worden opgenomen in een verpleeghuis of ziekenhuis.

Bron: persoonlijke mededeling door CIZ, 19 juni 2020.

Verder verwijst hij naar de Zorgkantoren (wat hebben wij daar over besloten?), Vektis, VGN en ActiZ. Afgezien met de Zorgkantoren, hebben we alle al contact gehad.

Groeten,
(10)(2e)