To: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@nivel.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 2:11:24 PM
Subject: RE: [I-MOVE-COVID-19] Primary care: WP2 surveillance protocol and WP4 primary care risk factor protocol
Received: Wed 6/10/2020 2:11:25 PM

Hoi (10)(2e)

Ik snap nog niet helemaal wat wordt bedoeld bij data analysis: wat houdt dit precies in? Op dit moment worden de peilstation uitslagen ook gerapporteerd in het PDF-bestand wat ook dagelijks op de website wordt geplaatst (https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/grafieken, PDF-bestand staat onderaan de webpagina, pagina 21). Dus momenteel publiceren we de peilstation uitslagen al wel, dus ik weet niet goed wat I-MOVE hieraan kan bijdragen en willen we wel dat zij onze uitslagen gaan publiceren op hun webpagina?

Groeten (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 14:04
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nivel.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: [I-MOVE-COVID-19] Primary care: WP2 surveillance protocol and WP4 primary care risk factor protocol

Hoi (10)(2e)

Het lijkt mij inderdaad goed om een nieuwe niet WMO verklaring aan te vragen. Al is het wel goed om dan ook meteen aan te geven dat er veel overeenkomst is met influenza waarvoor we al een verklaring hebben.

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 10 juni 2020 13:03
To: (10)(2e) <(10)(2e)@nivel.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: [I-MOVE-COVID-19] Primary care: WP2 surveillance protocol and WP4 primary care risk factor protocol

Beste allen,

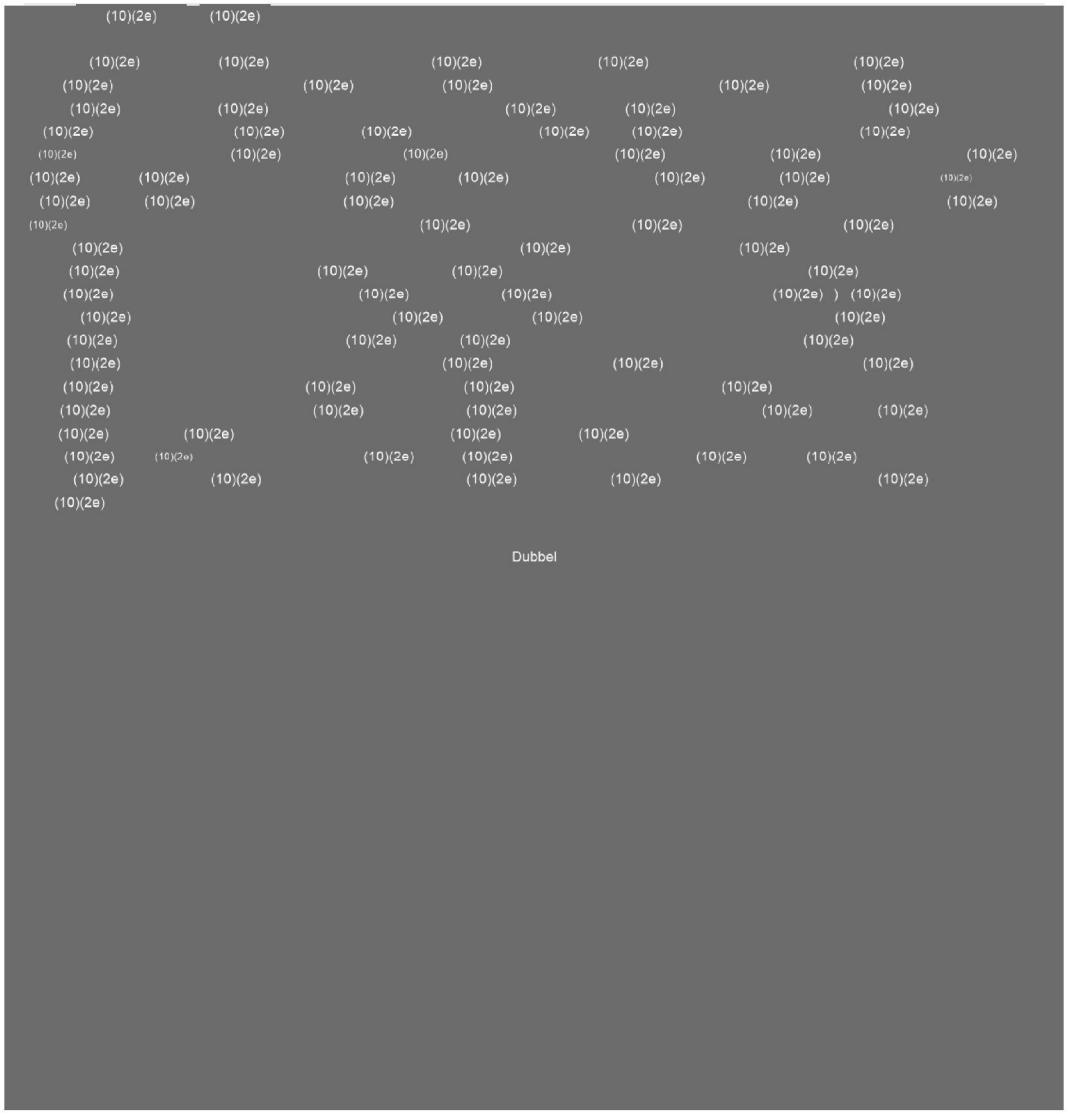
In de mail van (10)(2e) van 1 juni stonden nog een paar vragen aan ons. Ik kan me voorstellen dat (10)(2e) hierover al contact heeft gehad met (10)(2e) maar voor de volledigheid misschien goed om toch even expliciet onderling af stemmen hoe we hier in staan. In blauw per vraag mijn ideeën hierover. Graag jullie reactie en aanvullingen hierop:

- which surveillance you will be participating in and if you will join the risk factor study (even at a later date)
→ * WP2 case-based surveillance: hier zullen RIVM en Nivel aan deelnemen
* WP2 aggregated surveillance: Ik neem aan dat Nivel daar ook aan gaat deelnemen? In het generic protocol schrijven (11)(1) (10)(2e) hoe kijken jullie vanuit Nivel daar tegenaan?
* WP4 risk factor study: hier zal alleen Nivel aan deelnemen
- if we understand correctly your sampling scheme, case definitions and variables collected → (10)(2e) k neem aan dat jij hierover al contact hebt gehad met (10)(2e)
- if the frequency of data reporting is OK with you (monthly for case-based, weekly for aggregated surveillance) → is Ok
- data sharing and any embargoes → data of the previous week are under embargo until [Thursday?] of the current week
- data analysis: do you prefer to have a link to your website/reports or are you OK with an I-MOVE-COVID-19 site-specific analysis; do you need any support with data checking/analysis? Naar mijn weten zijn er (nog) geen plannen om gedetailleerde analyses van onze sentinel primary care data met regelmaat op een website te zetten of te includeren in een rapport (10)(2e) en (10)(2e) klopt dat?

Dus in principe lijkt een I-MOVE Covid19 site-specific analyse me prima. Hoe denken jullie hierover?

Denken jullie trouwens dat het nodig is om een nieuwe niet-WMO-plichtig verklaring aan te vragen, nu wel gaan deelnemen aan dit I-MOVE Covid19 project? Voor de influenza surveillance hebben we een paar jaar geleden al zo'n verklaring aangevraagd ivm onze deelname aan I-MOVE-plus. In de basis blijft wat we nu doen natuurlijk gewoon hetzelfde/vergelijkbaar, alleen dan voor Covid19 en met een aangepast monsterformulier. Maar misschien dat we het voor de netheid/ voor dit project wel officieel op papier moeten hebben?

Groeten,
(10)(2e)



De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel.