To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 6/23/2020 6:47:52 PM
Subject: RE: maatregelen en covid-wet
Received: Tue 6/23/2020 6:47:53 PM

Haha, een beetje een vaag antwoord (10)(2e) maar ik ga met grote belangstelling naar de persco luisteren

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 8:44 PM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: maatregelen en covid-wet

Hoi (10)(2e)

Dank voor je reflecties.
Dit is de afgelopen weken een uitgebreide discussie geweest binnen allerlei gremia en gesprekken.
In catshuis is hier ook nog uitgebreid op ingegaan en zijn allerlei overwegingen die je noemt ook zeker meegewogen.
Er wordt steeds vanuit allerlei monitoren, de gedragsunit etc informatie gegeven en natuurlijk heeft iedereen ook zelf zijn eigen ervaringen in alle vergaderingen van laag tot hoog.
Dat leidt tot waar we nu staan en dat in de persconferentie ook tot uiting zal komen.
Er zal speciale aandacht aan besteed worden.

Gr (10)(2e)

---

(10)(2e) | (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5| Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
(10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e)) |
(10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 16:01
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: maatregelen en covid-wet

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik mail jullie i.v.m. de maatschappelijke onrust die bestaat rond de Covid-maatregelen en de in de maak zijnde Covid-wet. Ik herken de onrust en deel deels ook de weerstand tegen de 1,5 meter. Hoe dan ook zal het kabinet iets met die onvrede en onrust moeten. Ik wil daarom mijn idee hierover delen, wellicht dat jullie het ergens bij de hogere regionen kunnen inbrengen (als jullie er iets in zien uiteraard). Ik heb er al eerder over gesproken en gemaild met (10)(2e) maar hij zag op zijn niveau geen ruimte meer om dit nog in te brengen.

Wat ik zie en hoor om me heen is dat de weerstand in de samenleving vooral gericht is tegen de 1,5 meter samenleving en dat dit "het nieuwe normaal" zou zijn (en die weerstand deel ik zeer). Dat uit zich vervolgens o.a. in belachelijke vergelijkingen van

maatregelen om de inconsistentie hiervan "aan te tonen".
Maar feit is natuurlijk dat deze 1,5 meter samenleving helemaal niet zo gezond is; het is vooral een goede maatregel tegen infectieziekten, maar gebrek aan menselijk contact, aanraking, verbinding leidt ook tot eenzaamheid, stress (bijv meetbare stressfactoren in het lichaam gaan omlaag bij het vasthouden van iemands hand) en verminderd (mentaal) welzijn.

(10)(2g)

Begrijp me niet verkeerd, ik pleit niet voor het loslaten van de 1,5 meter als veilige afstand. Maar in de concept wet die er nu ligt, is de veilige afstand aan of uit. Het lijkt flexibel omdat de veilige afstand eenvoudig kan worden aangepast, ook naar nul, maar het is wel een alles of niks regeling. Dus je moet met alles en iedereen die veilige afstand houden (behalve huisgenoten), totdat die naar nul is gebracht. Het lijkt me volstrek logisch dat je in situaties waarin je niet weet met wie je te maken hebt (op straat, in de supermarkt, bij evenementen) de veilige afstand een goed idee is. Maar voor de menselijke maat, is het heel fijn om met een (beperkt) aantal bekenden niet de veilige afstand te hoeven houden. En natuurlijk, achter mijn voordeur kan ik doen wat ik wil. Maar hoe fijn zou het zijn voor de mensen in verpleeghuizen (geen privé woning, waarachter gedaan kan worden wat je wil) om gewoon weer een arm om hun schouder te kunnen krijgen, of een hand op hun hand. Of hoe fijn zou het zijn als je met een (beperkt) aantal vrienden gewoon weer op het terras kunt zitten, of in het park kunt picknicken. Of hoe fijn zou het zijn als ik mijn ouders weer kan omhelzen en dan vervolgens met hen normaal op straat kan lopen of in een restaurant kan zitten. Nu we het BCO goed op orde hebben, zou het genomen risico gemanaged moeten kunnen worden, naar mijn idee. Ter vergelijking: in (10)(2e) kun je in een restaurant tot 10 personen gewoon aan één tafel met elkaar eten op normale afstand, ongeacht of je tot één huishouden behoort. Alleen tot de andere gasten heb je 1 meter afstand en bij opstaan van je tafel moet je een mondkapje op.

Mijn voorstellen zijn concreet als volgt:

- Zonder gezichtsverlies voor het kabinet proberen de communicatie over de 1,5 meter samenleving om te buigen naar iets dat niet normaal is en waar we graag weer van weg willen zodra dat kan (zie de toespraak van de Koning een tijd geleden).
- RIVM (of een andere club) een literatuuroverzicht laten maken over de effecten van (gebrek aan) aanraking en betekenisvolle verbinding tussen mensen. Als dat er niet al is…
- (10)(2g)
- Beroep doen op mensen om hier gezamenlijke verantwoordelijkheid in te nemen en gezond verstand te blijven gebruiken. Daarmee haal je meteen het repressieve gevoel van de wet en de handhaving weg (echt serieus, daar moeten we het toch niet van hebben als mensen achter hun voordeur toch kunnen doen wat ze willen!). Iets vergelijkbaars staat overigens nu in het OMT-advies over privévervoer (auto): dat is een eigen verantwoordelijkheid van burgers en bovendien is het traceerbaar.
- In de communicatie aan burgers het belang van testen bij klachten benadrukken (staat ook al in OMT-advies), vooral als je gebruik maakt van de eventueel geboden ruimte om niet de veilige afstand te houden.

Ik snap dat mijn voorstel communicatief een enorme uitdaging zal zijn, maar als je benadrukt dat het een balans is tussen voorkomen van virusverspreiding enerzijds en bevorderen van welzijn en gezondheid van mensen doordat ze weer meer ruimte hebben om samen te leven anderzijds, dan klinkt dat in mijn oren alleen maar sympathiek ☺

Dank voor het "luisteren"!
Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid, afdeling (10)(2e)
Adres: Parnassusplein 5 // Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Contact: (10)(2e) // (10)(2e)@minvws.nl