To: [redacted]@minezk.nl]; [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 5/19/2020 12:38:28 PM
Subject: RE: concept reactie op: vragen bedrijfsleven over factsheet 'wat iseen niet-medisch mondkapje'
Received: Tue 5/19/2020 12:38:28 PM
Factsheet wat is een medisch mondmasker 200518 - herziene versie(2).docx

Beste [redacted]

Heb wat wijzigingen gemaakt in het document, en wat toegevoegd bij jullie antwoorden in het rood.
Ja, er kan wel gesteld worden dat er schaarste is voor meltblown materiaal en dat de hele wereld hier nu naar op zoek is.

Wat betreft schaarste van mondmaskers in zorg: er is op dit moment voldoende voor het huidige gebruik in de zorg. Echter, er is nu veel aandacht voor gepast/selectief gebruik (zo wisselen zorgverleners niet bij elke patiënt van masker, wat ze normaal gesproken wel zouden doen). Daarnaast zijn de voorraden bij zorginstellingen nog niet op het gewenste niveau, en willen we natuurlijk ten alle tijden voorkomen dat bij een opleving van het virus er weer tekorten ontstaan. Daarom is het niet gewenst om de maskers die in de zorg gebruikt worden ook in het OV te gebruiken.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 12:50
Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: concept reactie op: vragen bedrijfsleven over factsheet 'wat is een niet-medisch mondkapje'
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] veel dank voor je snelle reactie. Ik heb het document nog wat verder aangepast, zo ook akkoord met jou? Zie verder hieronder mijn aanpassingen in het antwoord, graag met name aandacht voor rode tekst met verzoek om expliciet akkoord of wijziging daarvan. Is namelijk hevige discussie over of er nu wel of niet schaarste is.

Vast veel dank!

Hartelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 12:04
Aan: [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: concept reactie op: vragen bedrijfsleven over factsheet 'wat is een niet-medisch mondkapje'

Hoi,

Prima toevoegingen [redacted] Ik heb nog een enkele aanpassing gedaan.

Gr. [redacted]

Van: [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 09:44
Aan: [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: FW: concept reactie op: vragen bedrijfsleven over factsheet 'wat is een niet-medisch mondkapje'

Lijkt me goed als jij hier in afwezigheid van [redacted] naar kijkt, je kunt direct naar [redacted] reageren.

Van: [redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 09:11

Aan: (10)(2e) , (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) ((10)(2e)) - BSK < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @rvo.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @nvwa.nl>; (10)(2e)) - DGB < (10)(2e) @minienw.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minezk.nl>
Onderwerp: concept reactie op: vragen bedrijfsleven over factsheet 'wat is een niet-medisch mondkapje'

(10)(2e) (10)(2e)

Onlangs hebben we VNO-NCW het factsheet 'wat is een medisch mondkapje' gestuurd. Inmiddels zijn de eerste vragen daarover van hun achterban bij ons binnengekomen. Vragenstellers zijn vooralsnog Wehkamp, Ahold Delhaize en Modint. Hierbij een aanzet tot een antwoord daarop. De bijbehorende vragen staan daaronder en in de bijlage.

Hierbij wil ik jullie vragen om mijn aanzet te controleren, corrigeren en aan te vullen, alsmede de aanpassingen die ik n.a..v de vragen heb gedaan in het factsheet – ik heb natuurlijk geen verstand van mondkapjes en CE-markeringen, alhoewel ik wel steeds iets wijzer wordt. Graag jullie reacties aan mij en (10)(2e) (10)(2e) sturen.

De vragen van Modint gaan over het OV-protocol voor medewerkers. Gezien het aan VNO gestuurde document daar niet op van toepassing is, lijkt het me het handigste als VWS en IenW daar aparte reactie op sturen aan Modint / VNO. Modint is zelf ook betrokken bij het NEN-document.

Vast veel dank!

Hartelijke groeten,
(10)(2e)

Aanzet tot antwoord:

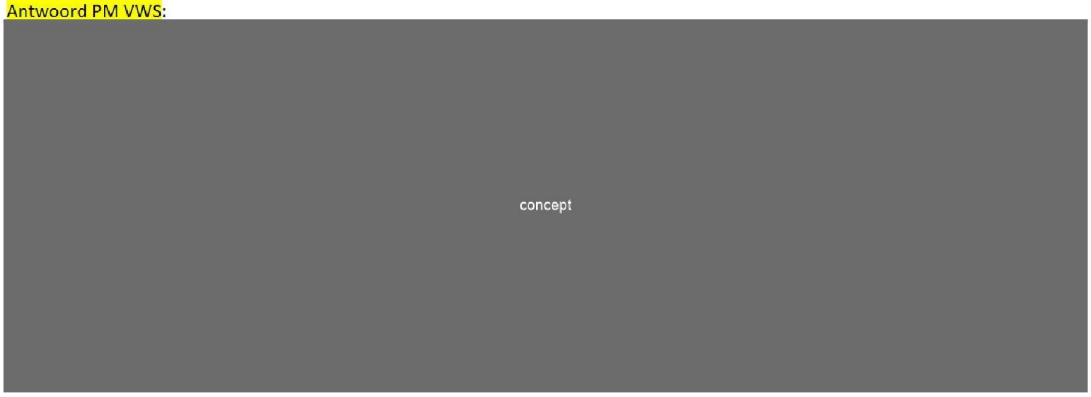
Hallo (10)(2e)

Hierbij onze reactie op de vragen retour.

Allereerst, de vragen van Modint gaan over het OV-protocol en daar is het aan jullie gestuurde document niet op van toepassing. Er staat ook nadrukkelijk in het document vermeld dat het niet ziet op situaties waarin Arbowetgeving van toepassing is. VWS en IenW komen hier apart bij je op terug met een reactie.

In reactie op de vraag van Wehkamp:
Zowel de chirurgische als de adembeschermingsmaskers vallen onder de term 'niet-medische mondkapjes'. We hebben dat nu in het document aangegeven, zie bijgevoegd. We horen graag of het zo wel duidelijk is.

In reactie op de vragen van Ahold Delhaize:
Antwoord PM VWS:



(10)(2e)

De vragen:
Ahold Delhaize:

1.) Het Landelijke Consortium Hulpmiddelen geeft aan dat zij geen chirurgische maskers type 1 inkopen (zie onderstaande overzicht van de website). Dit zou dan ook suggereren dat deze niet in de zorg gebruikt worden en dan wel geschikt zijn voor verkoop in de retail. Waarom wijkt het advies hiervan af?
2.) Ik vermoed dat het antwoord op vraag 1 te maken heeft met het basismateriaal non-woven (productie van Polypropyleen)? Indien dit het geval is dan zijn de richtlijnen in mijn ogen nog steeds niet voldoende om het materiaalgebruik te beperken. Er zijn namelijk voldoende "niet-medische" mondmaskers in de markt beschikbaar die bestaan uit non-woven materiaal. Oftewel retailers gaan nog steeds gebruik maken van non-woven materiaal maar kopen enkel niet gecertificeerde maskers in en daarmee lagere bescherming voor de burgers.
3.) Ook zijn er veel fabrikanten die zowel een CE-logo hebben en tegelijkertijd refereren naar niet-medisch, is dit dan wel of niet oké volgens de onderstaande richtlijnen?

Wehkamp:
Dank voor het overzicht. Mij is nu alleen nog steeds niet duidelijk wat nu de medische en wat de niet medische maskers zijn? Zijn de ademhalingsmaskers de niet medische maskers?
Modint:
M.i. is er nog niet voldoende duidelijkheid of heb jij andere inzichten? OV protocol:

- Dit protocol geeft aan dat OV-medewerkers bij < 1.5 meter voorzien worden in "goedgekeurde" niet-medische mondkapjes.
- Niet-medische mondkapjes betekent dus (volgens verklaring VWS) geen FFP1 t/m FFP3, geen medische maskers type I, II en IIR.
- Wat is hierbij een "goedgekeurd" mondmasker? Waar moet een dergelijk aan voldoen? Wie beoordeeld dit? Hoe kan je zien dat het gaat om een "goedgekeurd" mondmasker?
- Verder is het opvallend dat dit protocol in strijd is met arbo-regelgeving in relatie tot COVID-19
- De vraag is wat de status is van dit OV protocol en of dit document voor 1 juni nog herschreven gaat worden.

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vnoncw-mkb.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 18:01
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vnoncw-mkb.nl>
Onderwerp: vragen bedrijfsleven over factsheet 'wat is een niet-medisch mondkapje'

Hoi (10)(2e) (10)(2e)

Zie bijgaand de eerste vragen terug (van Ahold, Wehkamp en Modint).

Kunnen jullie zorgen deze vragen van een antwoord voorzien (en ook kijken waar de fact sheet verduidelijkt kan worden)?

Graag richting onze (10)(2e), zij zorgt dat alle vragen van onze leden van een net antwoord worden voorzien.

Dank je, concept

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e)@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 17:14
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vnoncw-mkb.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@mckinsey.com>
CC: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e))' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@mkb.nl>
Onderwerp: Factsheet Wat is een medisch mondkapje?

Hallo (10)(2e)

Zie bijgevoegd het document waar door ons en VWS nog een communicatieslag overheen is gemaakt, zoals gisteren afgesproken tussen (10)(2e) en (10)(2e)
Ons beeld is dat dit nu zo voldoende helderheid zou moeten bieden over wat wordt verstaan onder een medisch mondkapje en wat als leidraad kan worden gehanteerd voor een niet-medisch mondkapje.

We vernemen graag jullie reactie hierop en bij vragen kun je uiteraard ook direct contact met mij opnemen.

Hartelijke groeten,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
T (10)(2e) (10)(2e)
M (10)(2e) (10)(2e)
E (10)(2e) @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.