To: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , ((10)(2e))[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e))
Sent: Thur 4/23/2020 8:32:04 AM
Subject: FW: Graag reactie | conceptverslag pBR 16 april 2020
Received: Thur 4/23/2020 8:32:04 AM
Conceptverslag pBR 16 april 2020.docx

Ter info.

Ziet er naar dat de pBR en de BRBV elkaar wat gaan overlappen. Ga (10)(2e) er (10)(2e) voorstellen om Marc regulier lid te laten zijn.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e), ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 23 april 2020 08:19
Aan: (10)(2e) ((10)(2e)e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))(10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e), ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))(10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ?(10)(2e) e(10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)@minvws.nl
Onderwerp: RE: Graag reactie | conceptverslag pBR 16 april 2020

Hi allen,

Dank voor de reacties. Jullie hebben helemaal gelijk. (10)(2e) heeft dit met (10)(2e) gedeeld in zijn PO, net vóór de pBR. Excuus voor de verwarring. Ik haal de passage eruit en zal even nadenken over hoe we op een andere manier deze boodschap naar hen communiceren.

M.b.t. de agenda voor vanmiddag: ik stel voor (10)(2e) en (10)(2e) niet uit te nodigen. (10)(2e) geeft aan dat men binnen OBP bezig is met de uitwerking van de scenario's zoals vorige week geschetst. De inschatting is dat BZK uiterlijk 12 mei de rijksbrede richtlijnen af heeft en deelt met de andere departementen. Op dit moment is er nog niet meer te melden dan deze (nieuwe) tijdlijn zonder in herhaling te vallen. (10)(2e) geeft ook aan dat nu we van het kabinet hebben gehoord dat het thuiswerken vooralsnog de norm blijft, er ook iets meer tijd is om de scenario's meer doordacht te bespreken. Input vanuit de organisatie is daarbij zeker nodig en OBP gaat die input gericht uitvragen.

Groet en tot vanmiddag,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) ((10)(2e)e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 22 april 2020 18:04
Aan: (10)(2e))(10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e), ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e), ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))(10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ?(10)(2e) e(10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Graag reactie | conceptverslag pBR 16 april 2020

Ook akkoord.

Maar punt dat (10)(2e) inbrengt geldt ook voor mij. IGJ en RIVM??

Van: (10)(2e))(10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 22 april 2020 15:49
Aan: (10)(2e) , (10)(2e), ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e), ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))(10)(2e), (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ?(10)(2e) e(10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Graag reactie | conceptverslag pBR 16 april 2020

Ook akkoord,
Heel gek maar misschien had ik een absance of was ik later, maar het punt van de IGJ en RivM staat me helemaal niet meer bij. Vind het prima zo maar als ze er bij willen zijn ook maar dan wel op adequaat niveau.

Van: (10)(2e) , (10)(2e), ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 22 april 2020 13:44
Aan: (10)(2e) , (10)(2e), ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))(10)(2e), ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ?(10)(2e) (10)(2e), ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))(10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ((10)(2e)e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Graag reactie | conceptverslag pBR 16 april 2020

Ha, wat mij betreft herkenbaar verslag. Geeft voor mij geen aanleiding tot opmerkingen.

Van: (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>
Datum: woensdag 22 apr. 2020 11:24 AM
Aan: (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>, (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>, (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>, (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>, (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>, (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>, (10)(2e) [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: Graag reactie | conceptverslag pBR 16 april 2020

Beste collega's,

Hierbij het verslag van de pBR van vorige week. Er staan nog best wat actiepunten in, hopelijk lukt het iedereen hier voor morgen naar te kijken.
Ik vraag ook jullie advies over de passage waarom IGJ/RIVM niet in de vergadering plaatsnemen.

Laten jullie mij weten wat jullie graag aangepast zien in de tekst?

Groet en tot morgen,
(10)(2e) [redacted]

PS Ik zal morgen na de vergadering direct de actiepunten rondsturen, hopelijk voorkom ik daarmee dat jullie last minute dingen moeten oppakken.

---

(10)(2e) [redacted] | Adviseur plaatsvervangend secretaris-generaal
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijke – en Politieke Zaken (BPZ) |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
[redacted]
[redacted] @minvws.nl |