To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 4/23/2020 6:49:02 AM
Subject: RE: Akkoord QenA debat?
Received: Thur 4/23/2020 6:49:02 AM

Hoi beiden,

Inderdaad heb ik gistermiddag telefonisch (tijdens het debat) van (10)(2e) deze vragen gekregen en het antwoord mede geformuleerd t.a.v. de zorg die niet gegeven is in de afgelopen weken. We hebben daarbij bewust alleen die zaken die ook al in de media gepubliceerd zijn meegenomen, omdat onze notitie van vorige week veel nieuwe en nog vertrouwelijke gegevens bevatte. Over de rest van de beantwoording van de Kamervraag heb ik vanzelfsprekend geen input gegeven.

Groet van (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 22 april 2020 21:36
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Akkoord QenA debat?

Hoi (10)(2e)

Heeft nu geen zin meer, dit was input voor het kamerdebat van vanmiddag. (10)(2e) is goed op de hoogte van ons onderzoek en zal ook de nota die we nu voor de BR aan het maken zijn te zien krijgen.

Ik snap nog niet helemaal wat je bedoelt met je toevoeging. Ik denk niet dat we gezondheidseffecten als direct gevolg van de huidige maatregelen gaan kwantificeren….?

Met hartelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e) - Zanders

==========
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij
(10)(2e)
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
Tel.nr: (10)(2e)
Mob.nr: (10)(2e)
E-mail: (10)(2e)@rivm.nl
Afwezig op (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 22 april 2020 20:24
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Akkoord QenA debat?

Ha (10)(2e) & (10)(2e)

Ik zag dit antwoord waarbij Valentin aangeeft dat het eerste deel met (10)(2e) is afgestemd. Maar ik mis hierin het deel van het RIVM onderzoek dat momenteel al loopt naar gedragsmaatregelen en gezondheid. Is het passend om de geel gearceerde woorden in de mail aan Valentin wat jullie betreft nog toe te voegen?

Het gaat hierbij om dit onderzoek dat in elk geval de komende 2 maanden elke 2 weken gaat lopen: https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/gedrag ik neem aan dat we ook kijken naar de directe gezondheidseffecten van de maatregelen, want die verwachten we ook (denk bijv. aan eenzaamheid, minder bewegen). Inmiddels hebben al ruim 60.000 mensen dit ingevuld (sluiting eerste ronde is vrijdag eind vd dag)

Hoor 't graag,

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: woensdag 22 april 2020 17:55
To: (10)(2e))' < (10)(2e) @minvws.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Akkoord QenA debat?

Hoi (10)(2e)

Fijn dat je even afstemt. M.b.t. het eerste deel; goed voor jou om te weten dat we in overleg zijn met VWS of we deze informatie een/twee wekelijks voor hen beschikbaar kunnen stellen op basis van de meest actuele kennis/beschikbare data. Daar zou dan een aparte opdracht voor komen. Nog niet om te melden in de tweede kamer, want is nog niet rond, maar wel goed om te weten.

Voor het tweede deel zou ik het aanpassen in:

(11)(1)

Met hartelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - Zanders

==========
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij
(10)(2e)
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
Tel.nr: (10)(2e)
Mob.nr: (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @rivm.nl
Afwezig op (10)(2e)

From: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Sent: woensdag 22 april 2020 17:36
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: Akkoord QenA debat?
Importance: High

Hoi (10)(2e)

Zoals net op je voicemail al gemeld een vraag/antwoord over verwachte gezondheidsschade tbv het lopende TK-debat. Het eerste deel is afgestemd met (10)(2e) **aan jou de vraag of je akkoord met het tweede deel (geel gearceerd).**

==========
VRAAG
Hoeveel gezondheidsschade is er opgetreden omdat alle aandacht naar Covid-19 ging?

ANTWOORD

- Op dit moment is het nog niet mogelijk een goed beeld te geven van de gezondheidsschade die is op opgetreden omdat alle aandacht naar Covid-19 ging. Wel komen er berichten over zorg die is uitgesteld of afgeschaald. Zo zijn er:

- Screeningsprogramma's die zijn stopgezet (borstkanker, dikkedarmkanker, baarmoederhalskanker, gehoorscreening neonatalen).

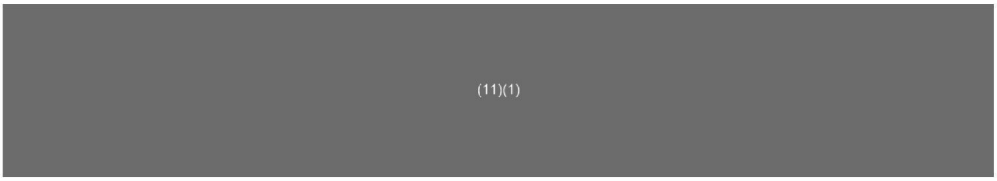
• Diagnosestelling: BVO, huisarts, GGZ, ziekenhuis, tandarts & SEH met kans op slechtere gezondheidsuitkomsten en/of sterfte.
• Behandeling: SEH, ziekenhuis, GGZ en daardoor een slechtere gezondheidstoestand met mogelijk hogere kans op slechtere gezondheidsuitkomsten en/of sterfte.

• Uit verschillende databronnen, zoals die van IKNL, NL vereniging Cardiologie en NZa, kan dit ook al worden gekwantificeerd:

• Over afgelopen 6 weken is er een daling van 28% van diagnoses borstkanker [data IKNL]
• Andere forse dalingen ziet IKNL terug in diagnose van huidkanker, hematologische maligniteiten (beide -27%) en urologische tumoren (-23%). [data IKNL]
• Doorverwijzingen naar SEH 50% lager dan in andere jaren [NL vereniging Cardiologie]
• 360.000 minder doorverwezen naar ziekenhuis sinds 12 maart, vergeleken met vorig jaar (meldt NZa)

• Andere forse effecten zijn er met name bij de GGZ. Deze worden gemeld door o.a. MIND patientenvereniging en grote GGZ aanbieders. Exact cijfers ontbreken nog.
• Er zijn ook enkele positieve effecten:

• Minder verkeersslachtoffers
• Minder sportblessures
• Schonere lucht



==========

Ik hoop dat je nog kan reageren