To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Mon 9/28/2020 11:37:26 AM
Subject: RE: Eerste uitwerking preventief gebruik mondmaskers risicogroepen
Received: Mon 9/28/2020 11:37:27 AM

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Uiteraard zal eerst intern afgestemd worden voordat het naar partijen buiten of de Kamer gaat. Ik bedoelde vooral te zeggen dat ik de tekst nu heb opgesteld als een passage voor een toekomstige Kamerbrief. Maar wellicht moet er ook nog een ander stuk komen, bijvoorbeeld een handreiking. Ik wil met elkaar bezien wat nodig is. Hangt er ook van af voor welke partijen we iets moeten schrijven.

Mijn vraag ging vooral over of en hoe het ouderenperspectief moet worden meegenomen. Tot nu toe is de wens, voor zover ik weet, vooral vanuit cliëntenorganisaties voor mensen met een beperking gekomen. Van hen weet ik goed hoe ze er in zitten. Vraag is of er ook vanuit het ouderenperspectief nog aandachtspunten zijn die we moeten meenemen in de uitwerking en of het stuk vervolgens ook met hen moet worden afgestemd.

Kun jij daar iets over zeggen?

Groet,

(10)(2e)

---

(10)(2e)
(10)(2e)
M (10)(2e)
E (10)(2e)@minvws.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:33
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Eerste uitwerking preventief gebruik mondmaskers risicogroepen

Ik zou wel graag eerst een voorstel zien voordat we het al over komende kamerbrieven hebben.

Aanstaande vrijdag is er weer een overleg met de seniorenorganisaties.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:26
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Eerste uitwerking preventief gebruik mondmaskers risicogroepen

Hi (10)(2e)

Is er een regulier overleg met ouderenorganisaties waar de uitwerking van het OMT Advies kan worden besproken?

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 15:20

Aan: (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Eerste uitwerking preventief gebruik mondmaskers risicogroepen

Ha allemaal,

Zoals dinsdag besproken zou ik een eerste uitwerking op papier zetten nav het OMT-advies over preventief gebruik van mondmaskers voor risicogroepen. Ik heb nu een tekst gemaakt met als doel dit in een van de volgende Kamerbrieven op te nemen. Ik ben zelf nog in dubio over of dit voldoende is of dat er echt een handreiking of zoiets moet worden uitgewerkt, dus hoor daar ook graag jullie standpunt over. Voordeel van een uitgewerkte handreiking is dat het duidelijkheid geeft. Nadeel is dat het het preventieve gebruik wellicht meer gewicht geeft dan nodig, terwijl we juist willen dat daar terughoudend mee wordt om gegaan.

Voor jullie informatie plak ik hieronder de passage die hierover in de Kamerbrief is opgenomen. Intern is naar aanleiding hiervan al afgesproken (met (10)(2e) , (10)(2e)) dat we het proces niet te ingewikkeld willen maken. Het moet niet gaan om een formele indicatiestelling, want dat vergt dat je precies gaat afbakenen wie er wel en niet voor in aanmerking komt. Onze inzet is bovendien dat mensen dit gewoon zelf gaan betalen en er dus ook geen regeling hoeft te worden getroffen over de vergoeding. Ik weet nog niet of we dat erdoor krijgen bij cliëntenorganisaties, al zaten zij vooral met de kosten voor de maskers van het hogere beschermingsniveau. Daarom heb ik ook geëxpliciteerd (moet getoetst worden door het RIVM) dat het hier zou moeten gaan om IIR-maskers. Die zijn behoorlijk betaalbaar.

@(10)(2e) , het gaat natuurlijk breed om risicogroepen, dus in principe ook om ouderen. Denk jij dat er behoefte is om dit ook met de ouderenorganisaties af te stemmen, of leeft deze wens bij hen niet of nauwelijks?
@ (10)(2e) , je gaf aan dat een collega van jou wsl zou meekijken. Stuur je het door?
@(10)(2e) ik merk bij het uitwerken dat afstemming met CZ ook van belang is, omdat artsen een rol krijgen toebedeeld en bovendien in de Kamerbrief (zie hieronder) is toegezegd dat met artsenorganisaties zou worden afgestemd. Hoe kunnen we dat vormgeven?

Ik hoor graag van jullie!

Groet,

(10)(2e)

Passage Kamerbrief:

11.1 concept

---

(10)(2e)
(10)(2e)
M (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

(10)(2e)

[1] Kamerstuk 25 295, nr. 491